

寧波第二中學

中三級專題研習日誌(22-23)

題目:「1881」的保育活化可否達到可持續發展?



班別:3B

組別編號:3B(4)

顧問老師:何潔殷老師

組長:雷藝薇3B(14)

組員:蔡蘊茵3B(1) 陳慧儀3B(3) 李星雨3B(16) 黃浩晴3B(27)

目錄

1. 引言-----	P.4-7
1.1 三大疑問-----	P.4
1.2 簡單背景-----	P.4
1.3 平面圖-----	P.5
1.4 選擇的原因-----	P.6
1.5 爭議-----	P.6
1.6 研究目的-----	P.7
2. 相關概念解釋-----	P.8
3. 研究方法-----	P.9
4. 歷史建築背景介紹	
-----	P.10-14
4.1前水警總部主樓-----	P.10
4.2時間球塔-----	P.11
4.3前馬廐-----	P.12
4.4前九龍消防局主樓-----	P.13
4.5前九龍消防局宿舍-----	P.14
5. 歷史文物介紹	
-----	P.15-18
6. 判斷與論證-----	P.19-22
6.1回應題目 -----	P.19-20
6.2不足之處-----	P.22
7. 保育建議-----	P.23

8. 總結-----	P.24
9. 組員感想及反思-----	P.25-27
10. 參考資料-----	P.28
11. 附錄-----	P.29-32
11.1 問卷調查-----	P.29-30
11.3 實地考察記錄-----	P.30-32

1) 引言

本次專題研習我們選擇的主題是「香港歷史建築與保育」，而研究對象則是1881。1881 (1881 Heritage)前身為水警總區總部，位於香港九龍油尖旺區尖沙咀廣東道2號A。它跟中環大管一樣，前身是一個舊香港水警總部，後經長江實業有限公司(現稱:長江企業控股有限公司)接手並實行後續發展。百年歷史古建築重新翻新後，成為了注入商業元素的購物商場，但在成為商場後卻因保育活化引起爭議，更成為了香港近代歷史上最具有爭議的文物保護項目之一。故此我們希望通過本次專題研習，能解答我們對其保育項目存留的三大疑問。我們亦希望本次專題研習能使我們對歷史建築物保育活化有進一步的瞭解。

1.1 三大疑問

1. 1881保育時是否應保留其原本的自然環境？
2. 1881現時的宣傳政策是否足夠？
3. 1881的保育活化能否達到可持續性發展？

1.2 簡單背景

1842-1854年:該處於1842年設立九龍西1號炮台(Kowloon West I Battery)，但於1854年砲台被廢置。

1884-1996年:

- 1884年:港英政府在砲台遺址興建水警總部，大樓於同年9月19日落成。
- 1941-1945年:正值日佔時期，該處被日本皇軍用作指揮所。
- 1967-1976年:該處土地於1967年被劃為商住用途。直至1976年7月，政府曾一度有意將土地用途改成政府及社區設施用途，但最終以失敗告終。
- 1979年:長春社與香港文物學會發表聯合聲明，提出6項環境、休閒及文化理由，要求保育該處，並將它發展成公園。多個民間團體亦聯手向政府呈交了一份50頁長的報告，要求保育該處。此後，該處的發展擱置了近20年。
- 1994年:成為香港法定古蹟。
- 1996年:水警總部的建築自1884年起一直使用至此年。

2003年:香港政府以商業招標形式將其交予私人公司發展,在保留原有建築物的前提下,公司投資逾10億港元將前水警總部改建成為古蹟酒店,內設有小型商場,命名為1881。

2009年:1881正式開幕,供遊客入內購物參觀。

1.3平面圖



1.4 選擇的原因

首先，1881對於當時的海上貿易帶來了重大幫助。它為每星期數以百計訪港的海外貿易船隻提供報時服務，具有豐富的歷史意義。除此之外，後代能通過當時遺留下來的建築物與文物了解當時人們的生活。這些歷史悠久且具有濃厚的維多利亞時代建築特色的建築物，例如：報時塔（現稱為時間球塔）、前水警總部大樓和舊防空洞等；與充滿豐富歷史色彩的文物，例如：砲台、畫作和馬廐等，兩者共同記載了1881的過去，後人也能靠它們探究1881的歷史。這些因素都是我們選擇該地的原因。

另外，1881是香港近代歷史上最具有爭議的文物保護項目之一。作為著名的旅遊區與本港或外地市民假日的好去處，卻被質疑過分側重商業、這令公眾難以接近1881的文物及認識它本身的歷史價值。許多非牟利團體亦批評該地保育政策不足。1881明明是著名的購物中心卻爭議纏身，這令我們對於它身上的保育項目是否有成效產生好奇與疑惑，這也進一步促使我們選取此地作為專題研習的研究目標。

1.5 爭議

1.只有少量樹木被保留：1881曾有座小山丘，上有近二百棵七、八十年的老樹。可是，隨着前水警總部被活化，在活化發展期間長實（長江企業控股有限公司）把整座尖沙咀山夷平小山丘被剷平，古樹僅存18棵，原有環境被破壞地面目全非。到2020年4月末，業主長實向城規會申請將圓形觀景台移除，以擴闊廣場空間，而觀景台曾經種植著該公司斥巨資保留下來的一顆百年細葉榕。

2.完全商業化：1881活化計劃項目被指變得完全商業化，凌駕保育活化的真正意義。為了獲得更多的營運收益，變得消費主導卻被淡化了其歷史意義。當不問歷史脈絡只求經濟發展，要「自負盈虧」時，在必須先滿足經濟上的條件的前提下，賺錢慢的歷史元素自然而然就被忽略了。1881的過度商業化，營運高檔的酒店、店鋪及餐廳，華麗的事物掩蓋了1881真實的面貌，公眾難以了解其歷史，這也是導致部分民眾從不拜訪1881的原因。

3.過多大牌子：1881經過翻新之後，發展商引進來的那些全球最頂尖的鐘錶珠寶品牌等，此舉動確實吸引了不少外地或本地遊客的到來，但大量名牌卻使普通民眾產生了距離感，讓不少居民覺得其太脫離自己對購物中心的認知。這些大牌都地方一心只想吸引遊客，與本地居民關係疏離。

1.6 研究目的

我們對1881保育項目是否真的有效用，能否達至可持續性發展保持著懷疑的態度，為了解答心中的疑問，我們通過網絡資料搜尋、實地考察等多方途徑尋找資料，以此更加了解1881及其保育活化項目。

1.1881保育時是否應保留其原本的自然環境？

在疑問1:是否應保留其原本的「自然環境」中，我們會通過探究各界人士的發言與1881本身的爭議，去發掘1881是否應保留其於保育政策前原本的自然環境。

2.1881現時的宣傳政策是否足夠？

在疑問2:現實的宣傳政策是否「足夠」中，我們將通過1881經保育政策後所使用的宣傳，來探究其保育政策是否有效的改善或提升1881在社會方面、環境方面及經濟方面的成效。

3. 1881的保育活化能否達到可持續性發展？

在疑問3:是否可達到「可持續性發展」中，我們會以保育活化後，1881於社會、環境及經濟方面的發展作參考，探究1881經保育活化後在這三方面是否有達至長久、永續的發展。

2) 相關概念

保育

對人類所居的環境加以經營管理，使其能對現今人類產生最大且持續的利益，同時保持其潛能，以滿足後代人們的需要與期望。因此，保育是積極的行為，包括對文物的保存、維護、永續性利用、復原及改良。保育是為人類而進行的，為確保環境之使用得以繼續不斷，從而達成人類的目標。保育特別著重維護及永續性，這是針對資源本質(再生性及毀滅性)的合理因應，也是對後代子孫的道義責任。

活化

活化指透過適當的途徑，改善不同地區的經濟和環境狀況，為地區帶來新氣象。利用全面規劃方式，並與公私營機構及社區使用者合作，利用重建發展、樓宇復修及保育文物的工作，改善市區的生活質素，為舊區注入新色彩，或改變原有建築物用途，注入新元素，如與社會企業合作，使建築物重新發揮經濟及社會效益。

可持續發展

指既能滿足我們現今的需要，而又不損害子孫後代能滿足他們的需要的發展模式。

3) 研究方法

本專題研習使用了實地考察和問卷調查作為一手資料以探究1881的歷史，並以查閱網上資料、報章、書籍等作為二手資料。我們去了多個歷史古蹟內進行研究，例如：前馬廐、時間球塔、前九龍消防局主樓及宿舍等，並對該建築物與歷史建築標示牌進行記錄與拍攝，以進一步了解1881的背景。採用分工的方式瀏覽不同網站，搜索相關資訊、文獻等。我們利用一、二手資料制定方案，探討成效，以得出最終的研究成果。

4) 歷史建築背景介紹

4.1 前水警總部主樓

前水警總部主樓建於1880年代初，為現存最古老的政府建築之一。

是一座結合維多利亞殖民地式設計及新古典主義的建築物，亦是當時第三最高級政府官員的府邸(住所)，同時也是水警基地，曾於第二次世界大戰時被日軍佔領用作海軍基地。

歷史價值：這坐主樓目前已超過差不多150年的歷史，見證了由日本侵佔香港至香港回歸中國種種社會、經濟、政治的變遷，存在豐富的歷史意義及價值。

社會價值：前水警總部主樓現已變成一間只有幾間套房的酒店，名字叫FWD House 18。現在主樓樓下的兩旁也充斥著各種的名牌商店。



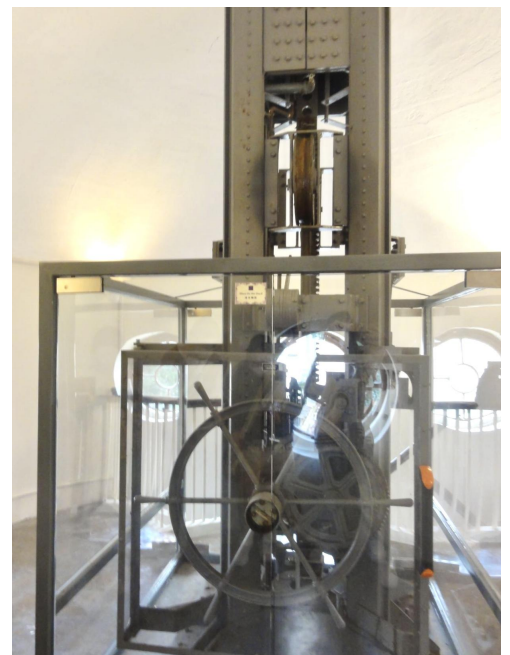
4.2 時間球塔

時間球塔建於1884年，即設立格林威治標準時間的同年建成，肩負起向海港船隻發佈準確時間的重要使命。自1885年1月1日起，當時香港天文台，會透過電訊線路向時間球塔發出時間訊息，以確保時間球塔能提供準確的報時服務。

時間球塔當時香港港口往來頻繁的商貿船隻十分重要，同時對香港作為重要的貿易港口，扮演着不可或缺的角色。

歷史價值：時間球塔直至1933年6月30日結束了它的歷史使命，同時亦記載了香港19世紀至20世紀的發展及反映香港作為一個國際大都會的發展歷程，背後存在極大的歷史意義，是重要的文化遺產。

社會價值：時間球塔現在已經變成了一個很小的歷史介紹館，供遊客參觀及了解。



4.3 前馬廐

當年警員所策騎的巡邏馬匹居於此，是香港殖民歷史的一部份。

十九世紀末，當時香港還沒引進機動的交通工具(1888年啟用的山頂纜車除外)，當時市民主要的交通工具是人力車和轎子，而香港警察以馬匹用作代步，其後馬廐被轉作車房之用。

歷史及社會價值：香港政府將馬廐進行了修復和保育工作，雖現已改為餐廳「馬堡扒房」，但下圖中的馬廐依然保留舊式木門，所以仍然存在它自身的歷史價值。



4.4 前九龍消防局主樓

前九龍消防局建於1920年，是九龍第一間消防局，毗鄰前九廣鐵路舊尖沙咀火車站（又名火車站消防局）。

主樓高兩層，以紅磚建築，地下為車庫，二樓則為宿舍。

1970年消防局搬至廣東道，主樓曾用作郵政署包裹收發部1996年，再於1986年起將前座的紅磚建築租予油尖區文化藝術協會。它於1920年建成，服務至1971年才停用

歷史價值：目前仍舊擺放了一輪「丹尼士」古董消防車，據了解消防車是40年代製造；昔日的紅磚建築、屋頂煙囪到今日仍得到保留，一直見證香港歷史，也是標誌性建築物，絕對值得被珍視。

社會價值：在2003年，前九龍消防局被納入前水警總部的「1881 Heritage」活化項目。現場地已租用予商戶溥儀眼鏡。



4.5 前九龍消防局宿舍

前九龍消防局宿舍也是建於20年代，在1922年加建而成的，加蓋至三層，設有兩支滑柱，為當時九龍消防隊30名本地消防員的宿舍。

九龍消防局於1971年關閉後，此消防局宿舍曾改作政府與水警倉庫及警察辦公室等用途。前直到70年代才停止運作，是殖民地時代的消防局。



5) 歷史文物介紹

1.壁爐

前水警總部主樓內原有的鑄鐵壁爐被保留，上面印有精細鑄花圖案。



*此圖片於網站獲得。(詳情可以於參考資料獲取。)

2.監牢

前水警總部原有三所監牢，全部均獲保留，它們擁有超過百年歷史。



*此圖片於網站獲得。(詳情可以於參考資料獲取。)

3.馬廐

顧名思義是用以安置當時警察用作代步的馬匹，其後馬廐被轉作車房之用。馬廐的大門內設有一扇小門，大門為馬匹使用，而小門是為方便馬伕出入而設，馬廐的木門已被保留。



4.古砲

位於防空洞的展覽館內則有陳設殖民地時期使用的歷史文物。



5.照片

照片位於展覽館內，通過照片與其下方的講解，我們能了解當時人們的日常生活。



6.炮台

前香港水警總部的兩個炮台被保留，以下為其中一個砲台。在前水警總部西北草坪一角，裝置的一部三磅哈乞開斯式速射炮。



7.鴿舍

鴿舍位於前水警總部的主樓外牆，相傳於19世紀，信鴿乃當時水警總部與海上水警船艇之間傳遞信息的工具。昔日的鴿舍均保持原狀，以紀念這些信鴿的「賢勞」。



6) 判斷與論證

6.1 回應題目

疑問1: 1881保育時是否應保留其原本的自然環境？

答: 1881應保留其原本的自然環境。在經眾多保育政策後，選擇ji保留了殖民地、維多利亞港風和中式風格的建築，但卻沒有保護其原本的環境樣貌，最終導致小山被剷平、百棵樹木被肆意砍伐。事件發生後，其環境方面的話題成為了人們劇烈討論的對象。後來，它更是成為了1881巨大的爭議點之一。由此可見，保育不單只是要保留其獨特的歷史建築，更需要的是保護其自然環境。

另一方面，1881其原本的自然環境是民眾們的集體回憶。1881在活化時，為了能有更多的位置興建其他建築物，其樹木被砍伐。而曾位於其內部存在過百年的植物樹木早已成了1881最具標誌性的東西之一，它作為人們對1881的回憶、一個社會不成文的流動歷史，在被破壞殆盡後則立即被新引進高檔次的國際名店所代替，民眾對長江企業控股有限公司所推行的保育活化政策感到憤怒，對1881產生了反感等負面情緒。可見，1881在進行保育時只想著靠名牌、奢侈品、新建建築物等來吸引外地遊客，但卻忽視了與本地居民之間的關係與作為人們集體回憶的自然環境。因此，1881在保育時應保留其原本的自然環境。

疑問2: 1881現時的宣傳政策是否足夠？

答: 我們認為是不足夠的。根據問卷調查結果統計，有約63%的人在先前沒有從不同的渠道了解過1881，以及有約46%的人沒有去過1881。現時科技如此發達，基本上無法離開電子產品的年輕人，竟也有超過一半以上的民眾沒有在網上瀏覽過關於1881的資料，亦有差不多超過一半的民眾沒有去過1881，況且去過1881的民眾可能只是去香港最大的購物中心商場—海港城時剛好經過1881順便逛逛罷了，有多少人是真的明白1881背後的歷史價值。這足以證明1881現時的宣傳政策還不足夠。

1881的宣傳政策著重於強調建築物的歷史價值和文化意義，但是1881裏的國際品牌商場未必是每個人都認識的，所以我認為1881可在開發點「打設成一個高雅、奢華的消費場所」中加設更大眾化、人氣更高的商店以吸引更多民眾的關注。若果想讓人們在「海港城」與「1881Heritage」中選擇1881，那必須要讓1881比海港城商場更吸引，例如: 1881可通過舉辦各種多樣性的活動吸引消費者，而藝術展覽、音樂會都是一些較易舉行的活動，而可以在1881舉行時裝秀是一個較為困難的方法，但這足以能夠吸引消費者，並且還能提高1881在消費者心目中的高雅形象和價值。以上的例子只能提高1881的價值，但說到宣傳，現在年輕人可以說是智能電話不離身，所以數字營銷是不可缺少的，1881可

通過網站、社交媒體和電子郵件營銷等數字渠道進行推廣、宣傳，這些數字渠道提供了一個能讓消費者更便捷了解到1881最新資訊和優惠的方式，再加上上方提高1881的價值，這些都足以能夠宣傳1881。

疑問3：1881保育活化後能否達到可持續性發展？

答：我們認為是能達到的，我們會從社會、經濟、環境方面去解說。

一來，從社會角度去看。1881它是由前水警總部，重新塑造了經典、融合新舊設計，成為了香港文化、旅遊及購物消閑的新地標。為外地遊客及本地居民提供了一個美觀及華麗並存的假日好去處。其次，1881保留了一些歷史建築與文物。這些歷史建築經過保育措施，使其的已保存下來。這些留下來的，有文化、歷史及建建築特色的建築與文物為外地遊客及本地居民帶來了可以了解香港前水警總區總部歷史的途徑。改善了在社會上民眾對歷史建築物的認知。

二來，從經濟方面去看。1881經過活化後，匯聚國際級購物商場、飲食娛樂及酒店於一身，為遊客提供購物商機，1881內很多國際的品牌名店及餐飲場所能吸引遊客，商機的出現自然就吸引到了商家去投資。這樣便達至了穩定的經濟方面的發展。除此之外，1881定期會舉行活動，例如：聖誕節會有大型裝飾展覽，這加強了1881的知名度，亦可以令大眾去了解1881，令1881成為新地標，而人們在其消費購物的機會將大大增加。

三來，1881參加了很多保育活動，綠化社區，這對一個完美的地標環境是很重要的。加上，1881的建築設計已洋溢環保概念，它偌大的露天廣場有別於一般商場，加上大量綠化，鼓勵遊人多接觸大自然，並且大大減低對空調的需求。同時，透過古蹟活化再用，使資源得以充分利用，可見它環境方面做得很好。它更於「資本雜誌」舉辦的「資本傑出環保大獎」中榮獲「資本傑出環保企業大獎」，以肯定「1881」在保育、減少碳排放、節能、減廢及綠色教育等方面的出色表現。

由此可見，這三方面可以平衡發展，並達到可持續性發展。



6.2 不足之處

首先，展覽館的入口細小。不夠明顯，也沒有路標指示，到訪遊客容易迷失方向。其次，1881內的店舖都是名店，餐廳、物品昂貴，普通的民眾很難負擔得起。最後，1881作為著名的購物商場及保育活化的建築物，整個1881從裡到外似乎都是被重建重做的，沒有一個地方是沒被貼上「商業化」標籤。為了解決這個問題，我們打算運用被封存已久的地下通道。

7) 保育建議

7.1 開通地下通道

日佔期間於水警總部前草地下建有大規模地下通道。二次大戰後，為安全起見，地下通道已被封閉。

我們建議不要把地下通道拆卸，而是把它保留原位，將地下通道開放給公眾參觀，將地下通道在日佔時期原貌呈現給公眾，並不配合使用高科技設備，這樣就有了一個完全是舊建築的地方。另外，我們建議找一些知名度較高的網紅或明星去宣傳，呼籲遊客及本地居民前來參觀。

7.2 售賣紀念品

我們可以售賣紀念品，因為1881 Heritage 紀念品代表了這個香港古蹟建築群的歷史和文化價值。這些紀念品通常帶有 1881 Heritage 的標誌和設計元素，例如建築的外觀、復古的圖案和細節等等，以此向這個歷史建築致敬。除了代表歷史和文化價值，1881Heritage 的紀念品也代表了香港的旅遊產業。許多人會購買這些紀念品，作為自己或家人的紀念，或者作為送禮的選擇。

8) 總結

從此次專題研習中，我們探討了「1881」這一香港著名的購物中心如何在經濟發展與保育活化這兩方面達至可持續發展，並證實這是可以的。保育活化與經濟發展有著緊密難分的關係。保育活動使「1881」從百年的歷史文物轉變為現在香港的標誌性建築之一，各種保育措施的功勞是巨大的。雖然在過程中爭議不斷，其中只有少量老樹能保留與市民間的抗議最為嚴重。但這仍不能覆蓋保育活化為「1881」帶來的輝煌。

1881主要的建築物陪伴香港經歷許多風風雨雨，具有濃厚的人情味、歷史價值以及文化價值，而得以保留，供遊客參觀和了解背後的歷史，以及繼續保持可持續發展，令下一代也可以欣賞。

「1881」本是由前水警總部重新建築的新舊設計。現今成為了旅遊及購物消閒的新地標，匯聚國際級購物商場於一身。它既可以在經濟上付出得到成效，被賦予意義。又能在環境社會方面達至對環境社會影響最少的最佳狀態。另一方面，我們亦更加瞭解了「1881」的歷史與現今它的發展如何。

9) 組員感想及反思

組員: 蔡蘊茵3B(1)

經過此次專題研習，我學到了許多關於1881從古自今的歷史以及1881受保育活化的影響，這些前人的歷史，令本來對歷史不感興趣的我，竟開始對歷史產生了好奇，以及本來我對保育活花一竅不通，經過這個專題研習後我學習到很多與保育相關的課題。但這個專題研習我學習到更多的是如何與組員一起溝通、一起合作，這些帶給了我很多深刻的經歷，以及很多做專題研習的經驗。

對此，我十分感謝我的組員將近五個月的努力，感謝組長雷藝薇指導我們每個成員分工以及辛勞地默默付出；亦都感謝組員黃浩晴協助我們完成了專題研習及排版，亦解決了我們很多科技問題，以及幫忙完成了問卷調查；亦都感謝組員陳慧儀完成了此次專題研習重要的問題；感謝組員李星雨幫忙分類所搜到的資料以及幫忙完成問卷調查結果；最後再次感謝各位組員的努力，使此次專題研習的成果十分完美，能夠與本組組員一起完成此專題研習，是我的榮幸。

此次是本人第一次的專題研習，所以我做的部分可能未必達到最理想，但我定會吸取這次的經驗，在未來做得更好，雖然不知我做的部分是否能給組員帶來幫助，但我會更加努力，做到最好。

組員: 陳慧儀3B(3)

通過這次的專題研習，我對1881的認識加深了許多。在我還沒有做這個專題研習前，我和家人在聖誕節時，一起去了1881，並欣賞它的聖誕裝飾。起初我對這裏沒有十分深刻的印象，因為我以為它和其他地方一樣，例如K11，是一個購物商場。但當我完成這次專題研習後，我發現了它原來是歷史建築物，並清楚知道它背後的歷史，令我獲益良多。

另外，我認為自己在做專題研習時，提出的意見太少，因此如果我在往後再做相似的工作時，我會深深地了解過它的資料，然後提出有力的意見。除此之外，我還學識了跟組員溝通，因為組員的合作，我們才可以順利將專題研習完成。感謝學校給我們有這些合作的機會，令我從中學習了不少課外的知識。

組長:雷藝薇3B(14)

我十分慶幸能與其餘4位組員一起完成這一個專題研習報告。在此次專題研習中,我學會什麼是保育活化也明白了什麼是可持續性發展。研習開始時,我覺得這是一個不可能的任務,複雜的內容、難以理解的專業用詞等,都讓我十分畏懼專題研習。後來我們開始分工,蒐集資料的同時,我們也遇上一些困難。一組5個同學都要自己的活動時間,要找出一個時間讓全部組員坐下開會是其中一個難題。但最終我們還是克服困難,用網上的通訊軟件成功地在大家都有時間的夜晚時間,爭分奪秒地製作專題研習。每一個組員都放棄了自己在夜晚的休息時間,抽空開會,這令我對他們的感謝難以用言語表達。起初我們對於保育、活化、文物、歷史建築都方面都不太了解,甚至有些詞之前沒有見過。但經過我們漫長的尋找資料後,便對形成了一個概念,加上與組員討論再作分析過後,我對保育的認識更加深入。直至最後,大家一起努力地把這一個報告完成,即使中途有很多的困難,但此次專題研習仍令我留下了深刻的記憶。

我很感謝願意幫助我們,完成我們製作的問卷的人,他們給了我們莫大的幫助。我也很感謝每當我遇到困難都向我伸出援手的組員們,是你們幫助了,第一次做專題研習而迷茫的我。再次感謝你們的幫助。

組員:李星雨3B(16)

在這次的專題研習中,我覺得我的積極度不足,較為被動,這令我很抱歉其他組員。組員會提醒我工作也會指出犯的錯誤,這很令我感動!在未來,我會積極參與類似的工作,並且盡力而為,不拖累組員。

此外,我也在本次專題研習中學到許多關於歷史建築的知識與價值,明白了保育活動的重要意義。

組員:黃浩晴3B(27)

未正式開始做這份專題研習之前,我對於1881這個名字只是感到熟悉。然而,通過這次專題研習後,我不再只是知道它的表面,而是了解1881背後的歷史、文化及社會價值和保育活化以及它為香港經歷什麼的風風雨雨。

去實地考察的時候,多虧了組員蔡蘊茵拍下來的照片,才会有這麼多相片,去豐富這份專題研習。

個人認為自己在這次專題研習未必是付出得最多，但我為自己負責的部份也是搏盡無悔。另外，我覺得可以在控制時間方面做得更好，我們在遞交最終稿當日才完成研習，但不是只有專題研習一份功課要做，所以我認為時間這方面可以做得更好。

做這份專題研習的過程中，我們「夾」出了默契，我們互相指導，互相給大家意見，互相包容及接納各種分歧，這就是團隊精神。大家為這份研習也做得很辛苦，但相信這一切也是值得的。作為組員，我感到倍感榮幸及驕傲，感謝你們！

10) 參考資料

1881建築資料單張

<http://www.fwdhouse1881.com/zh-hk/heritage.htm>
<https://hk.trip.com/review/time-ball-tower-51832725-163230750>
http://www.hokoon.edu.hk/weeklysp/1612_2.html#gsc.tab=0
https://zh-yue.m.wikipedia.org/wiki/1881_Heritage
<https://zh.m.wikipedia.org/zh-hk/1881>
<https://eatwo.info/?p=75719>
<https://www.newton.com.tw/wiki/前九龍消防局/3561439>
http://cache.org.hk/blog/heritage100_032/
https://hd.stheadline.com/sat_guide/100304/tst_inside_p1.asp
<https://www.discoverhongkong.com/tc/interactive-map/1881-heritage.html>
<https://www.hongkongd.com/tsim-sha-tsui/see/37142/%e5%b0%96%e6%b2%99%e5%92%801881/>
<http://www.fwdhouse1881.com/zh-hk/heritage.html>
<https://m.facebook.com/cache.org.hk/posts/258024097664698>
<httphttps://iknow.hkej.com/php/article.detail.php?aid=44154p://paper.wenweipo.com/2016/09/09/ED1609090021.htm>
<https://fortresshill.wordpress.com/2012/05/21/%E6%96%B0%E6%88%90%E7%AB%8B%E7%9A%84%E6%96%87%E5%8C%96%E5%B1%80%E7%9C%9F%E7%9A%84%E8%83%BD%E6%90%9E%E5%A5%BD%E5%8F%A4%E8%B9%9F%E4%BF%9D%E8%82%B2%E5%97%8E%E5%EF%BC%9F/>
<https://www.google.com/amp/s/hk.news.yahoo.com/amphtml/%25E6%25B8%25AF%25E5%25BB%25BA%25E7%25AF%2589%25E4%25BF%259D%25E8%2582%25B2%25E8%2590%25BD%25E5%25BE%258C%25E5%259C%258B%25E9%259A%259B-%25E5%25AD%25B8%25E8%2580%2585%25E9%25BB%259E%25E8%25A9%2595%25E6%2588%2590%25E6%2595%2597%25E4%25BE%258B%25E5%25AD%2590-221119593.html>
https://www.1881heritage.com/special_event.php?id=6&lang=tc
<http://www.10mostlikedarchitecture.hk/page.php?20>

11) 附錄

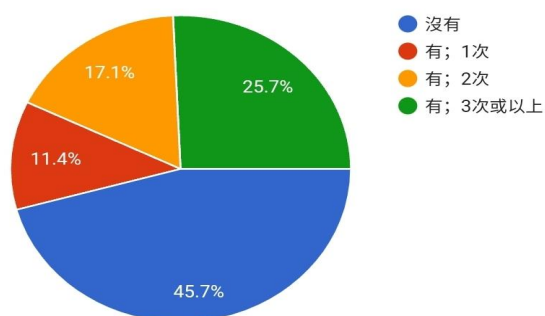
11.1 問卷調查

為了解更多人對1881的見解，我們在三月二十一日提供了網上問卷，至四月十日，總共收到35份問卷回復，從問卷結果中，我們得到受訪人到1881的頻率、對1881的印象，以及對1881保育活動的看法等等的相關資料，接著我們根據其製造出了以下圖表並做出相關分析。

1) 你有沒有去過1881？如有，去過多少次？



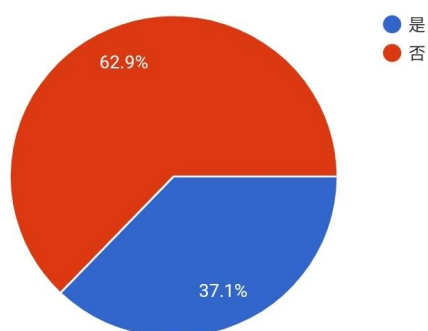
35 則回應



從以上數據可見，大多數的受訪者沒有去過1881。

2) 你在先前是否有從不同的渠道（如：報紙、新聞、電視節目、社交軟件等）了解過1881？

35 則回應



從資料中可見，較多的受訪者沒有從不同渠道中了解過1881。在宣傳方面1881並不足夠。

11.2 實地考察記錄

